

“DAĞ”IN VEYA “KOT PANTOLONUN” CAZİBESİ

Kıbrıs sorunu ile Kürt meselesi, Türkiye'nin iç ve dış politikasını bloke etmeye aday iki tehdit unsurudur. Bu yazıda bunlardan ikincisi üzerinde durmak istiyoruz.

“Dağ”ın cazibesi ile “kot pantolon”un cazibesi arasındaki ilişki şudur; “Dağ”dan dönenlerden bir kız, teslim olduğu güvenlik güçlerinin başkanına, “10 kardeş olduklarını, yoksul bir ailede büyüdüğünü, bir kot pantolon alamayan babasına kızdığını, arkadaşlarının teşviki ile dağa çıktığını” anlatmıştır.

O veya bu nedenle ama “dağ”a çıkmalar devam ettiğine göre, “cazibesi”nin sosyolojik ve psikolojik olarak iyi analiz edilmesi gerekir. Televizyonlarda boy boy izlediğimiz Mardin’de çekilen dizilerden milli eğitim müfredatına, güvenlik güçlerinin davranışından dış politikaya, istihbarat paylaşımından İmralı ile ilişkilere kadar birçok noktanın “Dağ”ın cazibesi ile bağlantılı olduğu bellidir.

Ülkemizin Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinin veya Kürtlerin yoğun olarak yaşadığı yörenin, Türkiye'nin gerek **iç siyaset** ve gerekse **uluslar arası ilişkileri** açısından önemi kuşkusuzdur. Bu problem, iç ve dış ilişkilerimizi bloke edebilmekte, **Irak**’ın yeni siyasal yapılanması ile bir **tehdit unsuru** olabilme olasılığını sürdürmektedir. Avrupa Birliği ile müzakerelerde de konu ayrıca önem kazanabilir. Zaten bu konuda Brüksel ve Strazburgda bazı toplantıların zaman zaman yapıldığı haberleri basına yansımaktadır. Ülkemizde kimi zaman nükseden terör olaylarının, Türkiye'nin huzurunu istemeyenlerin bir tuzağı olduğu açıktır.

PKK'nın sömürdüğü olguları/kavramları şöyle belirtmek mümkündür;

Birincisi, yoksulluk ve işsizliktir. Bölgenin bu duruma gelmesinin birinci faktörü, kim ne derse desin, yoksulluk ve işsizliktir. Özellikle Avrupa Birliği fonlarının aktığı bölgede, bu fonlardan genelde, örgüte eğilimli olanlar yararlanmaktadırlar. Böylece örgüte yakın olduğunda, duruma göre statüler kazanılmaktadır. Birden çok çocuğu olana, dağın cazibesi anlatılmakta, bir çocuğunu dağa vermek karşılığında, ailenin ekonomik açıdan kurtulacağı belirtilmektedir. Bölgede örgütün etkileyebileceği insan sayısı bu nedenle fazla görünmektedir. Bu konuda, AB fonlarının Örgüte yakın/eğilimli kişilerin tekelinde bulunduğu gruplara aktığı düşünülürse, paranın, bu yoksul bölgede, çok önemli katkısı olduğu belirtilmelidir. Örgüt yoksulluğu iyi kullanmaktadır.

İkincisi, bölgenin Devlet tarafından uzun yıllar sürgün yeri olarak görülmesidir. Bölge, yıllar boyu kamu görevlileri için bir sürgün yeri olarak görülmüştür. Sürgüne gönderilen bazı kamu görevlileri halka hizmet prensibini bir kenara itmişler, halkla devlet arasında kopukluğa neden olmuşlardır. Bölgedeki bir kısım yöneticiler bilgisiz, psikopat, dengesiz veya cahil olabilmişlerdir. Geçmişte bu bölgede yaşanan işkence ve tecavüz gibi olaylar AİHM kararlarına da konu olmuş ve Türkiye birçok davada mahkûm edilmiştir. Türkiye'nin imajını zedeleyen bu görünüm, bölgenin sürgün yeri olarak görülmesi ve yeteneksiz, halk düşmanı yöneticilerin atanmış olması nedeniyledir. Örgüt, kamu görevlilerinin bu zafiyetini suiistimal etmiştir, etmektedir.

Üçüncüsü, Örgüt'ün kurulduğu ve eyleme geçtiği 1984 yılından sonra Bölgede dünyaya gelen bebekler, bugün 25-30 yaş arasında delikanlılık çağını yaşamaktadır. İddia edilen 17 bin adet fail-i meçhul ve 3000 den fazla köy yakmalar da değerlendirilirse, bu kişilerin bir bölümünün Örgüte sempati ile baktıkları

belirtilebilir. Örgüt, bu yapıyı da rantta dönüştürmektedir. (Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU, Anayasa Hukuku Profesörü).

Alıntı (İktibas) Konusunda Açıklamalar

Bu çalışmadan yapılacak alıntılarda (iktibaslarda) 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 35'inci maddesinde öngörülen şu şartlara uyulmalıdır: (1) İktibas, bir eserin “*bazı cümle ve fıkralarının*” bir başka esere alınmasıyla sınırlı olmalıdır (m.35/1). (2) İktibas, maksadın haklı göstereceği bir nispet dâhilinde ve münderecatını aydınlatmak maksadıyla yapılmalıdır (m.35/3). (3) İktibas, belli olacak şekilde yapılmalıdır (m.35/5) [Bilimsel yazma kurallarına göre, aynen iktibasların tırnak içinde verilmesi ve iktibasın üç satırdan uzun olması durumunda iktibas edilen satırların girintili paragraf olarak dizilmesi gerekmektedir]. (4) İktibas ister aynen, ister mealen olsun, eserin ve eser sahibinin adı belirtilerek iktibasın kaynağı gösterilmelidir (m.35/5). (5) İktibas edilen kısmın alındığı yer belirtilmelidir (m.35/5).

Ayrıca Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurulunun 18 Şubat 1981 tarih ve E.1980/1, K.1981/2 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararına göre kararına göre, “iktibas hususunda kullanılan eser sahibinin ve eserinin adı belirtilse bile eser sahibi, haksız rekabet hükümlerine dayanarak Borçlar Kanununun 49. maddesindeki koşulların gerçekleşmesi halinde manevi tazminat isteyebilir”. Bu sayfaya izin almadan link verilebilir. Ancak, bu web sayfası, önceden izin alınmaksızın ne suretle olursa olsun, kopyalanamaz, çoğaltılamaz, tekrar yayınlanamaz, dağıtılamaz, başka internet sitelerine metin olarak konulamaz.

Yukarıdaki şartlara uygun olarak alıntı yapılırken bu çalışmaya şu şekilde atıf yapılması önerilir:

Fendoğlu, Hasan T., “**DAĞ”IN VEYA “KOT PANTOLONUN” CAZİBESİ**” (22.11.2010) <http://www.hasantahsinfendoglu.com/> / <http://www.sde.org.tr/>